ШЕСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЗАВЕДЕНО ЗА ИСКАЖЕНИЕ СТАТОТЧЕТНОСТИ НА МОГИЛЕВЩИНЕ

Практически все первичные статданные в Могилевской области содержат искажения.

Для обеспечения достоверности официальной статистической информации, в 2015 году Главное статуправление Могилевской области провело 153 проверки первичных статданных, из которых в 145 случаях (94,8%) обнаружены искажения.

Наиболее часто искажения выявляются при проверке показателей по статистике сельского хозяйства, финансов, внутренней торговли, инвестиций и строительства, труда.

«В результате проведенных проверок на 156 должностных лиц составлены и направлены в суд протоколы об административном правонарушении за искажение данных госстатотчетности, - отметил начальник Главного статуправления Могилевской области Валерий Берестов. - Постановлениями суда приняты решения о наложении административного взыскания в виде штрафа на общую сумму 454,9 млн рублей. Материалы отдельных проверок направлялись в следственные органы области для дачи правовой оценки. Возбуждено 6 уголовных дел. По ряду проверок материалы остаются на рассмотрении».

НАСЕЛЬНІЦТВА МАГІЛЁЎСКАЙ ВОБЛАСЦІ ЗА ГОД ЗМЕНШЫЛАСЯ НА 3 ТЫСЯЧЫ ЧАЛАВЕК

Колькасць насельніцтва Магілёўскай вобласці на 1 студзеня 2016 года, паводле папярэдніх звестак, склала 1 млн. 67 тыс. 700 чалавек, паведамляе галоўнае статыстычнае ўпраўленне рэгіёна.

Гэта на 3 тыс. менш, чым год таму. На 1 студзеня 2015 года насельніцтва вобласці складала 1 млн. 70 тыс. 700 жыхароў і ў параўнанні з пачаткам 2014 года зменшылася на 1,8 тыс. чалавек.

У 2015 годзе ў вобласці нарадзілася 13.004 дзіцяці. Памёр 14.431 чалавек. Натуральныя страты склалі 1.427 чалавек.

Летась было зарэгістравана 9.226 шлюбных саюзаў, а афіцыйна скасавалі шлюб 3.683 сям'і. У параўнанні з 2014 годам колькасць шлюбаў знізілася на 7%, колькасць скасаванняў - на 8,4%.

Нагадаем, у маштабах краіны колькасць насельніцтва Рэспублікі Беларусь за год вырасла. Па стане на 1 студзеня 2016 года, паводле папярэдніх звестак Белстата, колькасць жыхароў краіны вырасла на 17.873 чалавекі і дасягнула 9 млн. 498,7 тыс. Рост насельніцтва забяспечаны ў асноўным за кошт мігрантаў - у 2015 годзе міграцыйны прырост насельніцтва склаў 18.494 чалавекі і ў параўнанні з 2014 годам павялічыўся на 2.772 чалавекі (у 1,2 разу).

ПРАМЫСЛОВАЯ ВЫТВОРЧАСЦЬ ПРАЦЯГВАЕ ПАДЗЕННЕ НА МАГІЛЁЎШЧЫНЕ

У 2015 годзе аб'ём прамысловай вытворчасці Магілёўскай вобласці ў бягучых цэнах склаў 62,205 млрд рублёў, што на 6,2% менш, чым у 2014 годзе, паведамляе галоўнае статыстычнае ўпраўленне рэгіёну.



Па даных статыстыкі, найбольшае падзенне адбылося ў вытворчасці транспартных сродкаў і абсталявання, дзе аб'ёмы выробленай прадукцыі па выніках года апынуліся больш чым у два разы менш (на 56%), чым у 2014 годзе. Таксама значна зменшылася вытворчасць коксу, нафтапрадуктаў і ядзерных матэрыялаў - на 25,2%, і вытворчасць гумовых і пластмасавых вырабаў - на 20,3%.

Разам з тым больш чым у паўтара раза (на 69,4%) вырасла хімічнае вытворчасць. На 47,6% павялічылася здабыча карысных выкапняў, акрамя паліўна-энергетычных. На 26% вырасла вытворчасць у іншых галінах прамысловасці.

Падзенне вытворчасці прамысловай прадукцыі ў Магілёўскай вобласці назіраецца ўжо не першы год. Так, у 2014 годзе ў параўнанні з 2013 годам яно ўпала на 4,7%, а ў 2013 годзе годзе ў параўнанні з 2012 годам - на 1,9%.

Незалежнае грамадска-палітычнае выданне горада.
30 студзеня 2016 г.
№92
http://gazetanm.eu

НАШ Магілёў

Надрукавана на ксераксе.
Наклад 299 ас.
Адрас рэдакцыі: Магілёў, вул. Ленінская, 29.
Распаўсюджваецца бясплатна.
gazetanm.eu@gmail.com

Галоўны рэдактар - Вітольд Наўрыда

Чытайце ў нумары:







МОГИЛЕВСКИЙ ПРОКУРОР-КОРРУПЦИОНЕР ВОЗГЛАВИЛ КОЛХОЗ

Бывший заместитель генерального прокурора Александр Архипов, в прошлом работавший прокурором Ленинского района Могилева, а в 2014 году приговоренный к 6 годам лишения свободы, на днях возглавил «слабенький» колхоз «Петровичи». На введенный судом запрет Архипову занимать организационно-распорядительные функции в течение пяти лет никто внимания не обратил.



В интервью «Народной воле» коррупционер рассказал подробности своего освобождения.

Он подтвердил, что «это было решение главы государства». «Но, как я понял, первоначально к президенту обратились депутаты Палаты представителей. Одна из депутатов сказала: мол, а почему бы не использовать ресурс людей, которые управляли предприятиями, работали на благо Родины, но в какой-то момент оступились. Вместо того чтобы проедать деньги налогоплательщиков в колониях и бездельничать, пусть идут работать! Глава государства поручил подготовить перечень таких людей. Меня об этом никто не спрашивал», - сказал Архипов. При этом он уточнил, что обращался с прошением о помиловании. «Я Родину не предавал. И в том, что произошло, никого не виню. Виноват сам. Значит, где-то расслабился», - отметил экс-заместитель генпрокурора.

Архипов признался, что витебская колония сделала его сильнее. «Зона - это не территория, а проверка, в результате которой человек либо сломается, либо выстоит. А выстоишь или нет - это уже зависит от чувства собственного достоинства, способности распознавать главное и преходящее. Нормальных мужиков со стержнем внутри зона не ломает. Есть время без спешки подумать о себе, о жизни, о людях, переоценить действительность. Это хорошая жизненная школа», - резюмировал он.

Напомним, бывший заместитель генпрокурора Александр Архипов летом 2014 года был приговорен к шести годам лишения свободы в колонии усиленного режима. Архипов обвинялся по двум статьям Уголовного кодекса Беларуси - по ч. 3 ст. 426 «Превышение власти или служебных полномочий» и ч. 3 ст. 430 «Получение взятки». В доход государства обращено имущество Архипова - «Шкода Октавия» 2010 года выпуска и золотой слиток (20 граммов). Судебный процесс по данному делу проходил за закрытыми дверями.

ГЕНПРОКУРАТУРА: В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ ОСТРО СТОИТ ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ

Генеральный прокурор Республики Беларусь Александр Конюк, принял участие в заседании коллегии Могилевской области по подведению итогов за минувший год и определению задач по повышению эффективности деятельности по укреплению законности и правопорядка.



«Могилевская область по противодействию преступности смотрится на фоне остальных регионов республики неплохо, - отметил Александр Конюк. - В тоже время перед областью, как и перед всей республикой остро стоит проблема дебиторской задолженности, коррупции. И могилевский мясокомбинат в этом отношении является лидером. В минувшем году в отношении должностных лиц предприятия возбуждено более десятка уголовных дел».

Как следовало из доклада прокурора области Александра Чадюка, по итогам прошлого года на территории Могилевщины количество преступлений увеличилось на 5,4% и составило 11 103 против 10 537 в 2014 году. Уровень преступности на 10 тысяч населения по области составил 103,5 против 98,2 за 2014 год (среднереспубликанский - 102,4).

С 59 до 57 уменьшилось количество убийств (из них 16 - покушения), со 123 до 104 - умышленных причинений гражданам тяжких телесных повреждений. Наблюдается снижение изнасилований и насильственных действий сексуального характера, краж, фальшивомонетничеств, угонов автотранспорта, управлений транспортным средством лицом в состоянии алкогольного опьянения, преступлений в сфере высоких технологий. На 7% сократилось количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, на 2,8% - преступлений, совершенных в общественных местах, на 8,4% - преступлений, совершенных несовершеннолетними.

В то же время на территории области на 15,0% возросло число особо тяжких и тяжких преступлений, на 3,6% - менее тяжких преступлений, на 2,7% - преступлений, совершенных лицами, имеющими судимость, на 10,9% - преступлений, совершенных группой лиц.

КОНКУРС НА ДАСЛЕДАВАННЕ КАРУПЦЫІ І ЗНАЧНАСЦІ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ НЕ АДБЫЎСЯ

Толькі адна заяўка паступіла на абвешчаны Магілёўскім аблвыканкамам тэндар па навуковаму даследаванню грамадскай думкі адносна карупцыі, грамадска-палітычнай сітуацыі і значнасці беларускай мовы.

У снежні 2015 года аблвыканкам заявіў пра гатоўнасць вылучыць на такое сацыялагічнае даследаванне больш за 362 млн. рублёў. Інфармацыя пра тэндар была размешчаная на сайце дзяржаўных закупак.

«Многія цікавіліся, але прапанова, якая была пададзеная на конкурс, была толькі адна - ад Магілёўскага інстытута рэгіянальных сацыяльна-палітычных даследаванняў. У сувязі з гэтым конкурс не атрымаўся», - паведаміла першы намеснік начальніка абласнога ўпраўлення ідэалагічнай працы, культуры і па справах моладзі Ала Галушка.

Паводле яе слоў, ва ўпраўленні пакуль вырашаюць, што рабіць далей, паколькі заяўленая тэма застаецца для аблвыканкама цікавай. «Нам патрэбныя на навуковай аснове гэтыя даследаванні, каб былі высновы, якімі затым кіравацца ў працы», - адзначыла Галушка, паведаміўшы, што не выключаецца абвяшчэнне новага конкурсу.

«Альбо будзем абвяшчаць, альбо звяртацца ў органы, упаўнаважаныя дазволіць працаваць нам з інстытутам рэгіянальных сацыяльна-палітычных даследаванняў, але гэта яшчэ абмяркоўваецца», - сказала яна. Галушка падкрэсліла, што даследаванне плануецца правесці менавіта ў 2016 годзе, паколькі на гэты перыяд прадугледжаныя грашовыя сродкі.

Тады я вырашыў тэлефанаваць у міліцыю».

Аднак гэта ледзь не ўсе, што ўспомніў Станіслаў Леўчанка. На пытанні суда і хлопцаў хто менавіта зазірнуў у ягоны кабінет, колькі разоў гэта было, калі ён выклікаў міліцыю і як ён даручыў складаць пратакол, мужчына адказаў, што ён не памятае. Як і тое, ці часта да яго ў кабінет звяртаюцца людзі.

«Падчас вашай працы было такое, што людзі адчынялі дзверы кабінета і нешта запытвалі?» - звярнуўся да Леўчанкі Здобнікаў.

«Я не памятаю. Да мяне любыя грамадзяне, ды сабакі могуць зайсці, - нечакана адказаў суддзя, чым выклікаў смех сярод прысутных. - Я маю на ўвазе, што не памятаю, я даўно працую там ужо». За гэта выказванне суддзя Ігар Шведаў зрабіў яму заўвагу, што ён павінен адказваць карэктна.

Цікава тое, што Станіслаў Леўчанка не памятаў нават пра тое, ці выносілі яму дысцыплінарнае спагнанне па скарзе Хамратава, якое адбылося зімой 2015 года. Таксама як і тое, што Зміцер Здобнікаў пісаў скаргу на ягоную маці Надзею Леўчанку, галоўнага рэдактара газеты «Вячэрні Магілёў», якая дапусціла з'яўленне нашумелага артыкула пра транссэксуала. Гэтым суддзя Магілёўскага раённага суда зазначыў, што ніякіх асабістых матываў для праследа хлопцаў у яго не было.

У выніку разгляда справы, суддзя Ігар Шведаў не знайшоў у дзеянні Хамратава, Гарбаценкі і Здобнікава склада адміністрацыйнага правапарушэння, паведамляе сайт Магілёўскага аддзялення праваабарончага цэнтру «Вясна».

У 2015 годзе суддзя Станіслаў Леўчанка атрымаў дысцыплінарнае спагнанне ў выглядзе вымовы за раскрыццё інтымнай інфармацыі пра абвінавачванага.

КІРАЎНІКІ ДВУХ ПРАДПРЫЕМСТВАЎ ПРЫЗНАНЫЯ ВІНАВАТЫМІ Ў АСАБЛІВА БУЙНЫМ КРАДЗЯЖЫ

Суд Горацкага раёна прыгаварыў дырэктара ААТ «Горацкі АРГК» да 11 гадоў, а дырэктара касцюковіцкага РУДБП «Цэмбудрамонт» - да 10 гадоў пазбаўлення волі, прызнаўшы іх вінаватымі ў злоўжыванні службовымі паўнамоцтвамі.

Нагадаем, у верасні 2015 года следчыя органы завяршылі расследаванне крымінальнай справы ў дачыненні да кіраўнікоў ААТ «Горацкі аптова-рознічны гандлёвы комплекс» і рэспубліканскага унітарнага дачынага будаўнічага прадпрыемства «Цэмбудрамонт» (Касцюковічы), абвінавачаных у асабліва буйным крадзяжы і ва ўхіленні ад выплаты падаткаў.

Як паведамілі ў Магілёўскім абласным судзе, раённы суд устанавіў, што з верасня 2010 года па ліпень 2013-га дырэктары двух суб'ектаў гаспадарання заключылі ўяўны дагавор, згодна з якім касцюковіцкае прадпрыемства абавязалася аплачваць таварна-матэрыяльныя каштоўнасці, якія нібыта пастаўляліся яму горацкім акцыянерным таварыствам.

Дырэктар касцюковіцкага прадпрыемствы з мэтай крадзяжу грашовых сродкаў, якія выдзяляліся яго заснавальнікам ААТ «Беларускі цэментны завод», ажыццяўляў іх пералічэнне на разліковы банкаўскі рахунак горацкага ААТ у якасці перадаплаты за ТМК. У сваю чаргу дырэктар горацкага акцыянернага таварыства арганізавала афармленне заведама падложных таварна-транспартных накладных на нібыта пастаўкі матэрыяльных каштоўнасцяў ад ААТ на адрас РУДБП, што на справе не ажыццяўляліся. Жанчына з мэтай пераводу грошай у наяўныя пералічвала іх з разліковага рахунку свайго акцыянернага таварыства іншым суб'ектам гаспадарання. Пасля гэтага абодва дырэктары завалодвалі пераведзенымі грашыма і распараджаліся імі па-свойму.

Усяго шляхам злоўжывання службовымі паўнамоцтвамі кіраўнікамі было выкрадзена 1.846.089.757 рублёў, якія належаць ААТ «Беларускі цэментны завод».

Акрамя гэтага, дырэктар горацкага ААТ арганізавала паступленне ад розных суб'ектаў гаспадарання ТМК і іх далейшую рэалізацыю. Аднак пры гэтым ўхілілася ад выплаты ПДК на 5.480.564.237 рублёў і падатку на прыбытак на 5.122.925.895 рублёў, прычыніўшы дзяржаве шкоду ў асабліва буйным памеры - 10.603.490.132 рублі.

Суд прызнаў дырэктара горацкага акцыянернага таварыства вінаватай у асабліва буйным завалоданні маёмасцю, ва ўхіленні ад выплаты падаткаў, што пацягнула прычыненне шкоды ў асабліва буйным памеры. Ёй прызначанае пакаранне ў выглядзе 11 гадоў пазбаўлення волі ў калоніі агульнага рэжыму з канфіскацыяй маёмасці і пазбаўленнем на пяць гадоў права займаць пасады, звязаныя з выкананнем арганізацыйна-распарадчых і адміністрацыйна-гаспадарчых абавязкаў.

Дырэктар касцюковіцкага прадпрыемства прызнаны вінаватым у асабліва буйным завалоданні маёмасцю, яму прызначанае пакаранне ў выглядзе 10 гадоў пазбаўлення волі ў калоніі ўзмоцненага рэжыму з канфіскацыяй маёмасці і пазбаўленнем на пяць гадоў права займаць пасады, звязаныя з выкананнем арганізацыйна-распарадчых і адміністрацыйна-гаспадарчых абавязкаў.

З абодвух абвінавачаных спагнана ў салідарным парадку на карысць ААТ «Беларускі цэментны завод» 1.820.589.800 рублёў у кошт пакрыцця шкоды, нанесенай злачынствам, і 91.029.500 рублёў дзяржаўнай пошліны ў даход дзяржавы.

Акрамя таго, з дырэктара горацкага ААТ спагнана ў даход рэспубліканскага бюджэту 10.476.816.600 рублёў сум нявыплачаных падаткаў, 523.840.800 рублёў дзяржаўнай пошліны ў даход дзяржавы.

Абвінавачаныя падалі касацыйную скаргу ў абласны суд.

ПЁТР МИГУРСКИЙ: КОРРУПЦИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ (начало в №91)



Коррупция пронизывает белорусское строительство сверху донизу - по оценкам экспертов, именно коррупционная составляющая приводит к удорожанию строительства на 30-50%.

ЧУПТП «Сектор» (директор – Николай Маркович) зависило на 1 млрд. руб. стоимость выполненных строительно-монтажных работ, оплаченных за счёт бюджета. Кстати, по результатам проверок КГК Могилёвской области рассматривает вопрос о привлечении нарушителей лишь к административной ответственности.

Способствует проявлению коррупции на данном уровне совмещение функций государственного заказчика и технического надзора за строящимися объектами управлениями капитального строительства районов и области.

Но есть примеры, когда от коррупции «высокого» уровня страдают рядовые граждане. По обвинению в коррупции, злоупотреблению властью или служебными полномочиями осуждён на 7 лет лишения свободы генеральный директор ООО «Стройинвест» Владимир Нестерчук, который уже в период неплатежеспособности организации заключил договоры на выполнение строительно-монтажных работ по строительству 80-квартирного жилого дома в Шклове. При этом, КУП «УКС Шкловского райисполкома» перечислил аванс на строительство дома в размере 2 млрд. руб., из которых фактически освоено было только 290 млн. руб. Осуждён к лишению свободы и работник Шкловского УКСа Юрий Костюк, который обслуживал этот договор и обеспечивал перечисление денег на счёт подрядчика.

Следует отметить, что ещё в 2013 году ОАО «Стройинвест» неоднократно нарушало сроки строительства жилого дома в г.Быхове. В результате перезаключения договора строительства с РУП «Могилёвский ДСК» стоимость строительства уменьшилась на сумму 725 млн. руб.

Особую озабоченность у правоохранительных органов области вызывает ход реализации программы по строительству (реконструкции) сельскохозяйственными организациями молочно-товарных ферм, которые выявили ряд характерных преступлений коррупционного характера. Органами прокуратуры в ходе проверки исполнения законодательства при строительстве (реконструкции) сельскохозяйственными организациями молочно-товарных ферм ежегодно устанавливаются факты завышения объёмов и стоимости выполненных строительно-монтажных работ практически по всем объектам. Эта ситуация является почвой для хищения денежных средств и материалов.

В частности, строительными организациями в ряде случаев при модернизации объектов сельскохозяйственных производств нарушались условия проекта в части обработки деревянных конструкций биозащитным составом – антисептиком. А ведь такая обработка позволяет увеличить срок службы деревянных конструкций с 15 до 50 лет.

Как не проявлением коррупции, но уже на высшем уровне, расценивать тот факт, что только до 2014 года при закупке, организованной республиканским объединением «Белагросервис», для ферм Могилевской областей поставлено не соответствующее требованиям оборудование для доильных залов за счёт ссуды из республиканского бюджета в размере 160 млрд. руб. Не потому ли на молочно-товарных фермах, построенных в 2010-2014 годах, удельный вес молока, реализованного сортом «экстра», составил только 57 % от общего объёма реализованного молока? Да и рост объёмов производства на этих фермах при таких колоссальных затратах на строительство составил только 5,4%.

В ходе проведения мероприятий, направленных на пресечение вреда в результате совершения противоправных деяний экономического характера, предотвращено причинение ущерба государству при строительстве молочно-товарной фермы «Староселье» ЗАО «Амкодор-Шклов» - завышение стоимости работ составило 560 млн. руб.

В Осиповичском районе почти в два раза была завышена стоимость работ по устройству ограждения животноводческого комплекса в деревне Корытное, которое производилось в виде забора из железобетонных плит. Подрядчик строительства (Осиповичское ЧПУП «Шев-древ»), включив в акты фактически невыполненные работы, приписал 239,4 млн. руб. При этом заказчик строительства - СПК «Колхоз «Корытное» - принял и оплатил за счёт средств местного бюджета завышенные строительно-монтажные работы.

Причинами выявленных нарушений являются исполнение подрядными организациями договоров строительного подряда не на должном уровне, отсутствие со стороны руководителей подрядчиков соответствующего производственного контроля за деятельностью подчинённых должностных лиц. В результате ненадлежащего исполнения условий договора заказчику строительства (реконструкции) предъявляются справки и акты выполненных работ, содержащие завышенные объёмы и стоимость. Данные нарушения в деятельности государственных организаций приобретают характер коррупционных и свидетельствуют об отсутствии у отдельных руководителей хозяйств-заказчиков заинтересованности в качественном и полном выполнении строительно-монтажных работ на подконтрольных и вверенных им объектах, соглашательской позиции с подрядчиком, а также отсутствии производственного контроля за ходом выполняемых работ. Одним из условий, способствующих названным нарушениям, является неосуществление со стороны управлений по сельскому хозяйству и продовольствию райисполкомов действенного и взыскательного контроля за деятельностью сельхозорганизаций.

Не принимаются предусмотренные законодательством меры, направленные на выявление, предупреждение и профилактику негативных явлений при реализации проектов модернизации объектов сельскохозяйственного производства, инспекцией Департамента контроля и надзора за строительством по Могилевской области.

Более того, работники правоохранительных органов считают, что вышеперечисленные факторы привели к существенному снижению экономических показателей в сельском хозяйстве области, не способствовали росту удоев, производству и реализации молока на перерабатывающие предприятия, наращиванию поголовья скота.



Правоохранительные органы отмечают, что в ходе проверок строительных организаций фиксируется рост выявленных излишков основных средств и товарно-материальных ценностей, необоснованное списание горюче-смазочных материалов, фиктивных документов по командировкам. Настоящим бичом строительства являются хищения строительных материалов.

Ещё одна проблема строительной отрасли – это латентные доходы и расходы – высокая стоимость квадратного метра жилья определяется существующей системой откатов и прочих подобных манипуляций. Способствует данной ситуации и тот факт, что свыше 90% проектной документации выполняется с недоработками и ошибками.

В числе прочего коррупция становится возможной из-за закрытости процедуры закупок для общественности, аргументом для чего является необходимость сохранения коммерческой тайны участников торгов и организации-заказчика. Естественно, нуждается в совершенствовании работа правоохранительных органов по оперативному сопровождению закупок, осуществляемых для реализации в регионах государственных программ.

Для строительной отрасли Могилёвской области характерно грубое нарушение подрядными организациями графиков строительства, превышение договорных и нормативных сроков строительства, ненадлежащая организация строительного процесса. Создаётся впечатление, что графики производства строительно-монтажных работ составляются формально и с одной целью – обеспечить получение от заказчика максимального объёма денежных средств и минимизировать потери от индексации несвоевременно отработанных авансов.

Особую значимость имеет и элементарное наведение порядка, соблюдение трудовой и технологической дисциплины. Требуется обеспечение четкого исполнения регламента строительного процесса, повышения культуру строительства.

Явно коррупционный характер носит деятельность руководителей ряда строительных организаций, занимающихся строительством жилья. Аукционы, как правило, выигрывают заинтересованные застройщики, потом сразу утверждаются разрешение и проект. Регистрацию проекта и получение госэкспертизы такие застройщики проходят без проблем. Общественное обсуждение проводится формально.

Эффективной профилактической мерой ограничения коррупции в строительстве могло бы стать создание при крупных строительных организациях независимых служб безопасности, затраты на функционирование которых в обозримом будущем окупятся эффективностью всей экономики страны.

Стоит отметить, что коррупционные преступления в строительной отрасли, помимо экономического ущерба, как правило, имеют большой общественный резонанс. Растёт в области, особенно в Могилёве и Бобруйске, и количество обращений граждан и юридических лиц о работе строительных организаций. Кроме объективных причин, увеличение числа обращений стало возможным из-за недостаточной проработки решений гор- и райисполкомами, самоустранение местного управления капитального строительства от функции единого заказчика-застройщика и отсутствие надлежащего контроля строительной отрасли со стороны исполнительной власти.

МАГІЛЁЎСКІ СУДДЗЯ ЛЕЎЧАНКА ЗНОЎ АКАЗАЎСЯ НЕПРАВЫ

Суд Ленінскага раёна сёння спыніў справу траіх актывістаў, абвінавачанных у непавазе да суду з-за отсутнасці складу правапарушэння.



Нагадаем, у судзе Ленінскага раёну Магілёва 21 студзеня пачаўся працэс па справе Дзмітрыя Здобнікава, Аляксандра Хamратава і Юрыя Гарбаценкі, якіх суддзя Магілёўскага суду Станіслаў Леўчанка абвінавацiў у непавазе да суду. Паводле актывістаў, яны не выяўлялі ніякай непавагі, а толькі запыталі ў Леўчанкі, ці будзе ў яго судовае паседжанне ў той момант, калі суддзя не вёў судовы працэс. Супрацоўнікі міліцыі склалі на ніх пратакол аб адміністрацыйным правапарушэнні па артыкуле 24.1 (непавага да суду). Ноч з 20 на 21 студзеня актывісты правялі ў ізалятары часовага ўтрымання.

«Утраіх мы збіраліся на працэс, які павінен быў адбыцца ў 14:30. У 14:28 мы зазірнулі ў залу і ўбачылі суддзю Леўчанку. Мы запыталі, ці адбудзецца судовы працэс, на што ён адказаў, каб мы выйшлі. Мы запыталі яшчэ раз. Ён ізноў адказаў тое ж самае. Мы засталіся ў калідоры. Праз некалькі хвілін з'явіўся міліцыянт, які заявіў, што мы парушаем правапарадак, ледзь не дэбош зладзілі. У выніку, нас затрымалі. Зараз нас павінны судзіць у судзе Магілёўскага раёну», - паведаміў Зміцер Здобнікаў адразу пасля затрымання 20 студзеня. Іх абвінавацілі ў «непавазе да суда».

21 студзеня адбылося першае судовае паседжанне, на якім затрыманыя прадставілі сваю версію таго, што адбывалася і заявілі хадайніцтвы.У выніку, было задаволена хадайніцтва, па якім на наступнае разбіральніцтва выклікаклі сярод сведак суддзю Леўчанку.

Акрамя яго, падчас паседжання выступілі сакратары Магілёўскага раеннага суда Фомінава і Аляшкова, а таксама адвакат Ганчароў, які таксама абвінавацiў Хамратава, Гарбаценку і Здобнікава ў непавазе да суда.

Фомінава падчас свайго выступу заявіла, што 20 студзеня яна дапамагала суддзі Леўчанку. Па яе словах, яна бачыла ў той дзень Хамратава, Здобнікава і Гарбаценку, але шуму на калідоры яна не чула, хлопцы паводзілі сабе ціха и спакойна. Звычайна, як паведаміла дзяўчына, усе тое, што адбываецца на калідоры, добра чутна і ў яе.Яна адзначыла, што судовы працэс, на які яны прыйшлі праводзіць маніторынг, пачаўся толькі ў пачатку чацвертага.

Пасля Фомінавай выклікалі яе калегу сакратара Аляшкову, якая звычайна працуе з Леўчанкай. У той дзень яна займалася іншымі справамі, таму яе падмяняла Фомінава. Аднак менавіта да Аляшковай звярнуўся суддзя, калі спатрэбілася састаўляць пратакол аб адміністрацыйным праванарушэнні. «Ён патэлефанаваў мне, я прыйшла. Ён папрасіў саставіць пратакол з ягоных словаў», - паведаміла суду жанчына.

Пры гэтым яна не ведала, што Хамратаў, Гарбаценка і Здобнікаў павінны былі даць паказанні і пакінуць подпіс. Хамратаў звярнуў на гэта ўвагу: «Мы не бачылі пратакола, там няма нашых подпісаў. Але нам нават яго не паказалі». Аляшкова заявіла, што яна выконвае толькі тэхнічную працу і не ведае, як састаўляюцца пратаколы.

Трэцім сведкай стаў адвакат Ганчароў, які знаходзіўся ў кабінеце суддзі Леўчанкі падчас інцыдэнта. «Яны адчынялі дзверы, задавалі шмат пытанняў. У мяне склалася ўражанне, што яны вырашылі дэзарганізаваць работу суда, - заявіў Ганчароў. - Мы сядзелі і абмяркоўвалі працоўныя пытанні, а яны мяшалі. Леўчанка ветліва папрасіў зачыніць дзверы, але яны не паслухаліся. Гэта непавага да суда».

Спачатку суддзя, а потым і Зміцер Здобнікаў запыталі, хто менавіта заходзіў у кабінет суддзі. Спачатку Ганчароў заявіў, што не памятае дакладна, бо хлопцы былі хто ў акулярах, хто ў шапцы, а пасля заявіў, што калі судзяць траіх, то ўсе і заходзілі.

У матэрыялах справы была запіска, у якой адвакат піша, што хлопцы выказалі непавагу да суда. Калі Хамратаў запытаў, ці сам ён пісаў гэтую запіску, Ганчароў абмежаваўся словамі, што там стаіць ягоны подпіс. Аднак суддзя Ігар Шведаў прынудзіў адваката казаць прама. Высветлілася, што запіску друкаваў Леўчанка, нібыта са слоў Ганчарова.

Апошнім сведкай быў суддзя Леўчанка: «Да майго кабінета прыйшлі Здобнікаў, Хамратаў, Горбаценка. Шумелі, адчынялі і зачынялі дзверы, патрабавалі патлумачыць, чаму не пачынаецца працэс. Паводзілі сябе ўзбуджана, мешалі мне працаваць. Я ветліва прасіў іх пачакаць і не чапаць мяне. Аднак яны працягнулі.

Працяг на стр 7

УРОЖЕНЕЦ БОБРУЙСКА - САМЫЙ ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫЙ КОРРУПЦИОНЕР В ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ

Александру Архипову, который более 14 лет проработал в органах прокуратуры Могилевской области, в жизни не повезло минимум дважды - в 2011 году он стал невъездным в Евросоюз, а в 2014 году получил шесть лет заключения за коррупцию.



Карьера Александра Архипова, родившегося в 1959 году в Бобруйске, уверено и достаточно быстро вела его к вершинам одного из самых серьезных ведомств во всех странах – прокуратуры. После окончания Харьковского юридического института им. Ф.Э.Дзержинского, с августа 1986 года работал в органах прокуратуры Могилёвской области в качестве стажёра, следователя прокуратуры Кировского района, прокурора Кировского района, прокурора Ленинского района Могилева. С декабря 2000 года по октябрь 2008 года являлся депутатом Палаты представителей. В 2006 году окончил Академию управления при президенте. Указом президента от 09.11.2006 был награждён орденом Почёта, сообщает tut.by.

Два депутатских срока в «палатке», судя по отсутствию соответствующей информации в сети, были достаточно блеклыми в общественно-политической жизни Александра Архипова. Какими-либо яркими выступлениями или к примеру разоблачениями он в эти годы не отличался. Из чего стоит сделать вывод, что депутатом Архипов был неприметным. Однако это не значит, что депутатские годы прошли для него даром.

«Это совершенно другой кругозор. Высший уровень прокурора района, даже города, он гораздо ниже, чем уровень депутата парламента. Там пришлось общаться с многими людьми, в том числе за рубежом. Конечно, делаешь для себя оценку — где лучше, где хуже. Что-то анализируешь. И накопленный за восемь лет опыт нужно внедрять здесь. Основное - это общение с людьми, нахождение контакта. Необходимо находить стратегические проблемы, решать их и не распыляться на мелочах», —заявил Архипов, когда в июне 2009 года вступал в должность прокурора Минской области на место уволенного по коррупции прокурора Михаила Снегиря.

Представляя Архипова сотрудникам прокуратуры Минской области, тогдашний госсекретарь Совета безопасности Беларуси Юрий Жадобин утверждал, что случай со Снегирем — «из ряда вон выходящий случай, но не система». И в отношении Александра Архипова госсекретарь оказался прав, но исключительно потому, что «из ряда вон выходящий случай» произошел с почетным орденоносцем уже в Генеральной прокуратуре.

Но до этого минский областной прокурор проявил себя в борьбе с оппозицией, преследуя её после событий декабря 2010 года. В итоге в 2011 году он попал в санкционный список Евросоюза. Правда, после освобождения правозащитника Алеся Беляцкого в июле 2014 года, этот список сократился на восемь человек, среди которых и ставший к тому времени бывшим заместителем Генпрокурора Александр Архипов.

Интересно, что по делу, в результате которого закатилась карьерная звезда бывшего стажёра прокуратуры Могилевской области, проходил бывший спикер «палатки» (с 2004 по 2007 годы) Владимир Коноплёв, ныне являющегося вице-президентом Национального олимпийского комитета. Но последний отделался «лёгким испугом» - многомиллионным штрафом.

Как утверждал 14 ноября 2013 года Александр Лукашенко, сын крупного бизнесмена, будучи пьяным, управлял мотоциклом и попал в ДТП, в результате чего погибла его пассажирка, а Архипов, занимая в то время должность заместителя генерального прокурора, попытался замять дело. Президент отметил, что, помимо Архипова, «соседние с ним камеры заняли ряд высокопоставленных чиновников». «Он помог его отмазать за золотой слиток и бутылку коньяка», - презрительным тоном рассказал Александр Лукашенко, говоря о коррупции в рядах должностных лиц, чиновников и руководителей крупных белорусских предприятий во время традиционного ежегодного обращения к народу.

17 июня 2014 года приговор в отношении Архипова, вынесенный Военной коллегией Верховного суда Беларуси, вступил в силу с момента его провозглашения и не подлежал обжалованию в кассационном порядке. Он был признан виновным по части 3 статьи 424 (злоупотребление властью или служебными полномочиями) и части 3 статьи 430 (взятка) Уголовного кодекса, и приговорен к шести годам колонии усиленного режима. До дня вынесения приговора Архипов находился под подпиской о невыезде, а после оглашения бывший заместитель генпрокурора был взят под стражу в здании суда.